



Обеспечение информационной безопасности в банках: итоги анкетирования

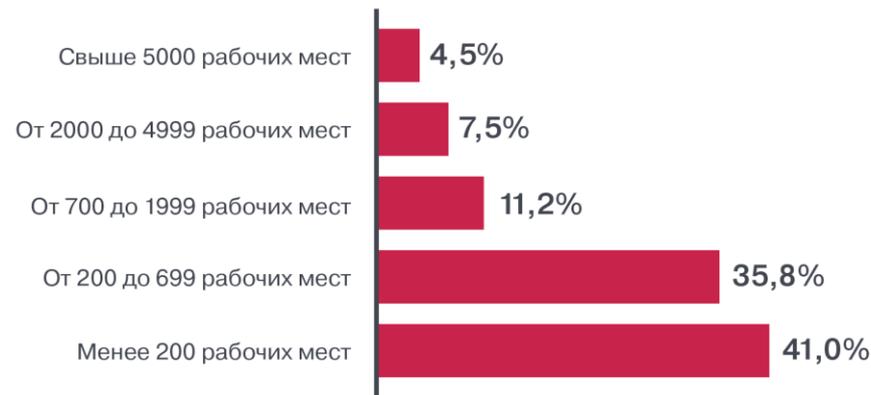
Шипилов В.В.,
Исполнительный директор АРБ



Цель исследования - выяснить

- реальное положение дел в сфере информационной безопасности (ИБ) банков России;
- какие трудности возникают в деле защиты информации;
- что движет банками при реализации проектов по ИБ помимо требований нормативных актов;
- какие выгоды для КО может принести повышение защищённости информации и др.

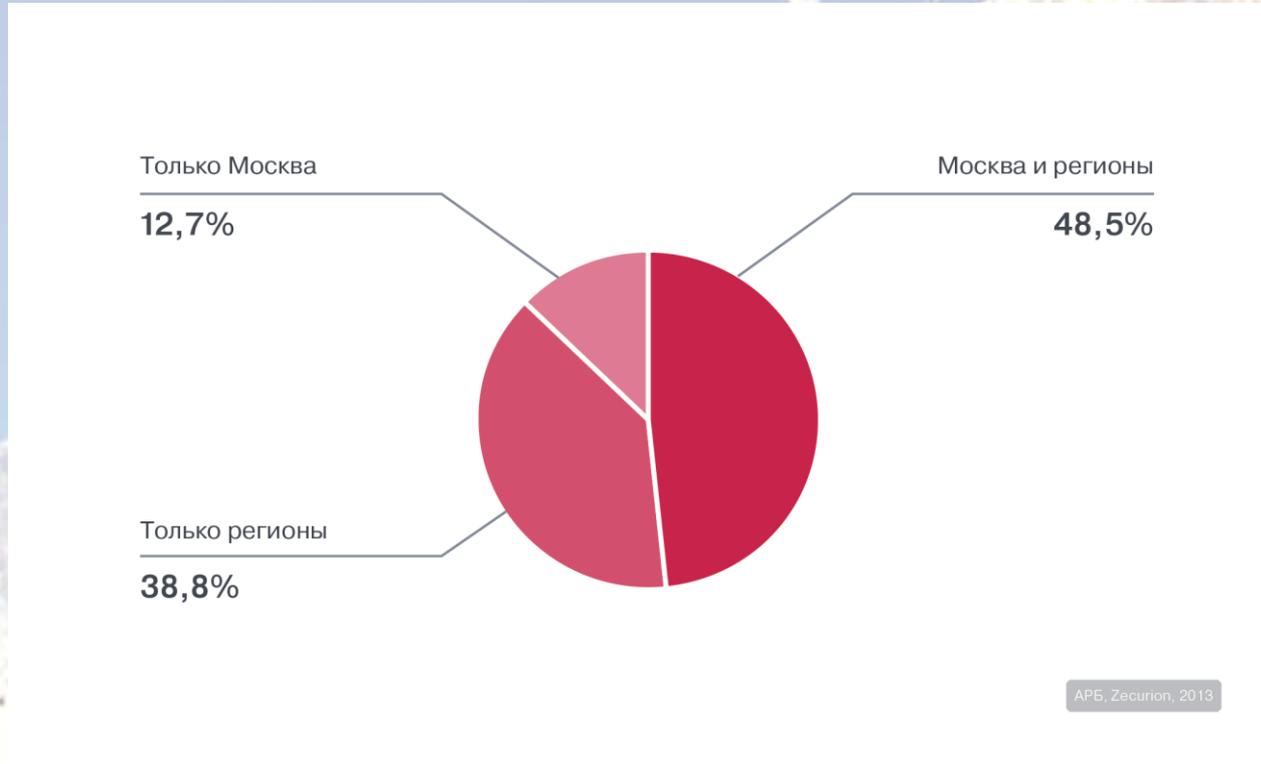
Портрет респондентов



АРБ, Zecurion, 2013

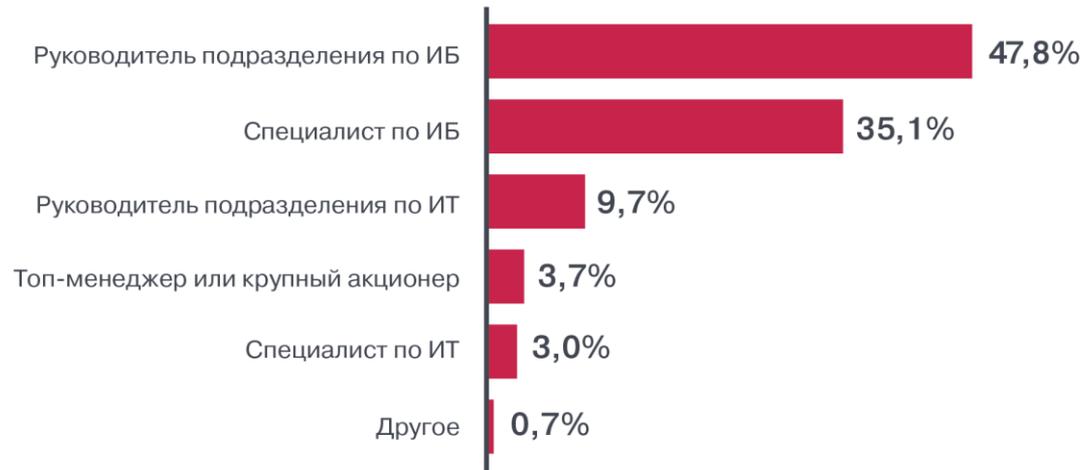
В исследовании приняло участие **134 банка** - **14%** от общего числа. Распределение банков-респондентов по количеству компьютеризированных рабочих мест: больше всего представлены небольшие и средние банки, однако присутствуют крупные, в том числе с численностью персонала свыше 5 тыс. человек.

Портрет респондентов



Исследование вызвало интерес не только в московских, но и региональных банках, подтверждением чему служат сведения о региональном присутствии респондентов. Необходимо отметить высокие доли «смешанных» (**48,5%**) и региональных (**38,8%**) банков.

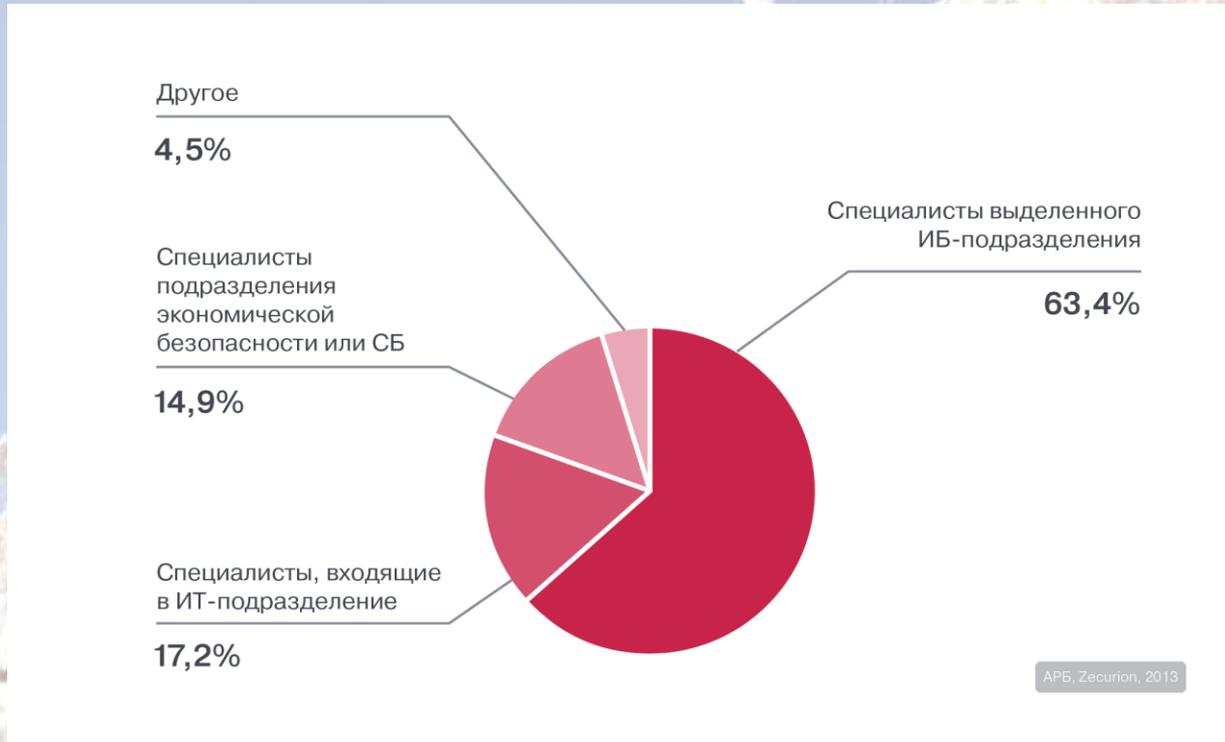
Портрет респондентов



АРБ, Zecurion, 2013

Письма-приглашения к участию в исследовании были направлены руководителям банков. Респондентами в большинстве случаев выступили профильные специалисты по ИБ (**35,1%**) и руководители соответствующих подразделений (**47,8%**). В отдельных случаях на вопросы анкеты отвечали руководители ИТ-подразделений (9,7%), топ-менеджеры (3,7%) или ИТ-специалисты (3%).

Организационные вопросы



Исходя из лучших практик в области ИБ, важно, чтобы безопасность обеспечивали сотрудники выделенного подразделения. Выяснилось, что в **63,4%** КО есть подобные управления (отделы). У остальных - вопросами безопасности ведают специалисты из ИТ-службы, подразделений экономической безопасности или СБ.

Источники финансирования проектов по ИБ



АРБ, Zecurion, 2013

Лишь **31,3%** банков планируют расходы на ИБ и выделяют соответствующим подразделениям соответствующий бюджет. Столько же – не имеют плана финансирования.

Между тем, согласно рекомендациям стандарта Банка России по информационной безопасности СТО БР ИББС службы ИБ должны располагать собственным бюджетом.

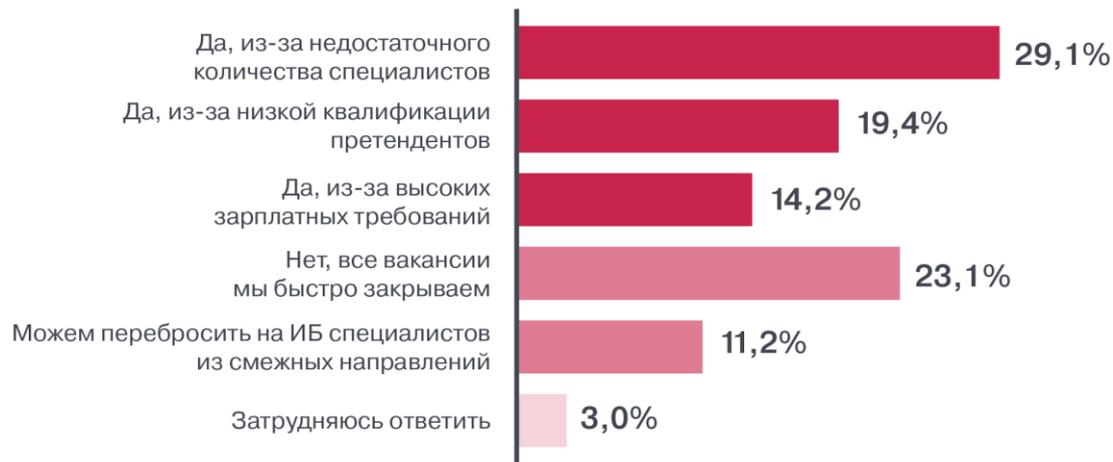
Сложности при ведении проектов по ИБ



АРБ, Zecurion, 2013

Высокая доля «жалоб» на регуляторов, в связи с чрезмерным количеством нормативных требований называют в числе главных проблем **76,9%** банков.

Кадры решают все



АРБ, Zecurion, 2013

Нехватка квалифицированных кадров является одной из основных проблем КО при обеспечении ИБ. Кадровый аспект заслуживает самого пристального изучения, ведь вне зависимости от причин, нехваткой персонала обеспокоено большинство банков-респондентов.

Критерии при подборе специалистов по ИБ



Очевидно, нет лучшей рекомендации для специалиста, чем профильный опыт работы (**80,6%**). Впрочем, большая доля участников исследования (**53,7%**) говорит и о важности профильного образования в области ИБ. Таким образом, работодатели отдадут приоритет «готовым» специалистам с высоким уровнем подготовки, которые могут достаточно быстро влиться в работу.

Повышение квалификации специалистов по ИБ



АРБ, Zecurion, 2013

Немаловажный момент в вопросе кадровой обеспеченности связан с повышением квалификации собственных сотрудников. В КО ситуация с переподготовкой, в целом, позитивная - **73,8%** банков оплачивают своим сотрудникам курсы учебных центров, а **26,1%** командировывают специалистов на курсы тех вендоров, продукты которых используют.

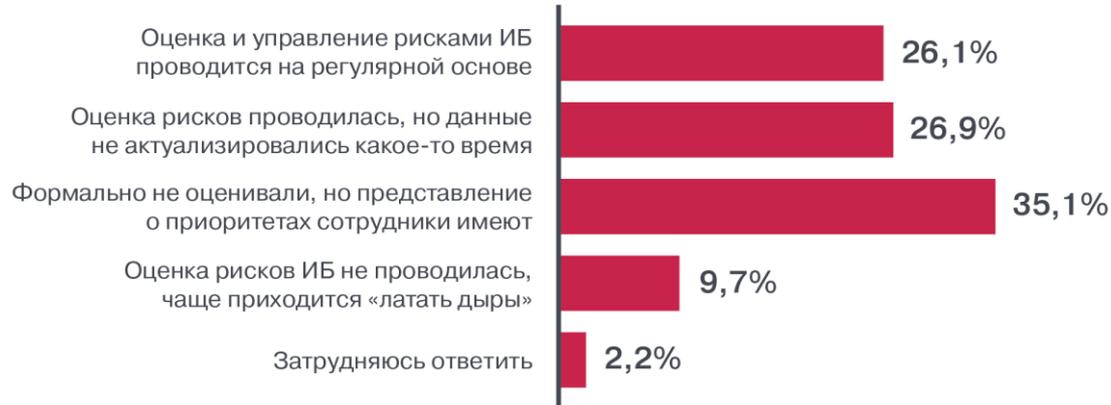
Практика ИБ



АРБ, Zecurion, 2013

На решение каких задач направлены усилия подразделений ИБ в КО и что определяет их приоритет? **91,2%** банков ведут проекты по ИБ, чтобы отчитаться перед регуляторами. Кроме этого, **78,4%** также озабочены снижением информационных рисков.

Оценка рисков ИБ



АРБ, Zecurion, 2013

Снижение рисков является одной из приоритетных задач ИБ. Однако на практике с оценкой рисков (по крайней мере, в области ИБ) в российских банках не всё так хорошо - только в каждом четвертом банке (26,1%) управление рисками поставлено на регулярную основу.

Отношение к стандарту безопасности ЦБ РФ



Несмотря на необязательный статус его требований, большинство российских банков уже добровольно присоединились к стандарту. Только **7,5%** респондентов отметили, что ориентируются исключительно на требования и рекомендации других нормативных актов.



Основные выводы

- Уровень зрелости российских банков в области ИБ нельзя назвать высоким, лишь две трети (63,5%) имеют выделенные подразделения по ИБ, а собственный бюджет на ИБ и вовсе 31,3%. Регулярную оценку рисков ИБ проводит только четверть (26,1%) кредитных организаций.
- Соответствие требованиям регуляторов при реализации проектов по ИБ является целью 91,2% банков, при этом о повышении конкурентоспособности задумывается лишь 33,6% кредитных организаций.
- Почти две трети (62,7%) российских банков терпят кадровый голод в области ИБ. Основные причины: недостаток или слабая квалификация специалистов по ИБ, а также завышенные зарплатные требования.
- Большинство КО заинтересовано в профессиональном росте собственных сотрудников и достаточно активно способствуют повышению их квалификации. В частности, 73,8% банков оплачивают специализированные курсы, а 26,1% банков сами направляют работников на курсы конкретных вендоров.



**СПАСИБО
ЗА ВНИМАНИЕ !**